

**Manifestazione di interesse a partecipare alla procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 comma 1 lettera c) del d.lgs. 36/2023, per l'affidamento in appalto integrato, ex art. 44 del dlgs.36/2023, della progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori per la realizzazione dell'impianto "Voliera" (Drone-Testing Arena)**

**VERBALE SEDUTA RISERVATA DI CHIUSURA DELLA FASE AMMINISTRATIVA.**

Il giorno 18 febbraio 2026 alle ore 16:30 si riunisce in seduta riservata:

- l'ing. Marcello Amato, in qualità di RUP della procedura;
- l'ing. Salvatore Borrelli, in qualità di Responsabile del procedimento per la fase di affidamento;
- l'ing. Luigi Papparone, in qualità di Responsabile Ufficio Appalti;

per la verifica nel merito della documentazione depositata dagli operatori economici a seguito della richiesta di chiarimenti effettuati in merito alla documentazione pervenuta in seguito all'attivazione del subprocedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 101 D.lgs. 36/23.

Preliminarmente il Responsabile della fase di affidamento dà atto che a seguito della valutazione dei riscontri pervenuti in relazione alle richieste di soccorso istruttorio, nei termini delineati nel verbale di seduta riservata del 03.02.2026, al cui contenuto integralmente si rinvia, è stata rilevata la necessità di procedere con ulteriori richieste nei confronti di taluni operatori partecipanti alla presente manifestazione di interesse che di seguito si indicano:

- Ditta CODESPA Srl;
- Ditta Della Corte Costruzioni Srl;
- Ditta Edil Garden Srl.

Le richieste di chiarimenti sono state attivate mediante la trasmissione di apposite note in piattaforma, le quali sono state trasmesse agli operatori suindicati in data 06.02.2026 con termine per il riscontro fissato in data 11.02.2026 ore 15:00.

Stante quanto premesso il Responsabile per la fase di affidamento dà atto delle seguenti circostanze.

## DENOMINAZIONE CONCORRENTE

1. CODESPA SRL.

## FORMA DI PARTECIPAZIONE:

OPERATORE SINGOLO.

La documentazione amministrativa caricata a sistema risulta firmata digitalmente e presentata nei termini prescritti con la suddetta nota dalla SA.

Con riferimento al presente operatore, si premette che, come evincibile dal precedente verbale di seduta riservata del 03.02.2026 e dalla nota trasmessa giusto prot. CIRA – POO – 26 - 0078 era stata già conferita la possibilità di procedere con la sostituzione del progettista

In seguito a tale rilievo, difatti, il gruppo di lavoro è stato integrato con l'Ing. Giulio Camardella, il quale ha depositato un modello 4 non completamente compilato e dal quale, pertanto, non era possibile evincere di quali requisiti richiesti per la progettazione fosse privo.

Stante la suindicata non corretta compilazione del modello 4, è stato necessario chiedere ulteriori chiarimenti, al fine di valutare compiutamente la posizione dell'operatore in esame.

Si dà atto che il concorrente ha prodotto, la seguente documentazione, in merito alla quale si rileva:

- a) **circa il DGUE della Ditta Codespa** che lo stesso risulta correttamente compilato nei punti indicati;
- b) **circa le ulteriori richieste formulate in nota** che l'operatore in esame non ha riscontrato quanto richiesto, ma ha liberamente presentato documentazione afferente a una società di ingegneria ITALIANA PROGETTI I.PRO. SRL nella quale viene individuato un ulteriore progettista ovvero l'Ing. Antonio De Maria.

Si fa presente che nel rispetto del principio della par condicio e di quanto chiarito nella nota trasmessa, non si ritiene ammissibile questa ulteriore modifica apportata dall'operatore economico, in quanto era stata concessa, come per tutti i partecipanti, la facoltà di sostituire il soggetto indicato non in possesso dei requisiti, tuttavia, la stessa è stata vanificata dalla presentazione di un ulteriore professionista che non ne era effettivamente in possesso.

Alla luce di quanto sin qui specificato, il Responsabile della fase di affidamento dà atto della esclusione del presente operatore dalla manifestazione di interesse.

**DENOMINAZIONE CONCORRENTE:**

2. DELLA CORTE COSTRUZIONI SRL.

**FORMA DI PARTECIPAZIONE:**

OPERATORE SINGOLO.

La documentazione amministrativa caricata a sistema risulta firmata digitalmente e presentata nei termini prescritti con la suddetta nota dalla SA.

Si dà atto che il concorrente ha prodotto, la seguente documentazione, in merito alla quale si rileva:

a) **Circa il DGUE dell'Arch. Andrea Iodice** che è stato presentato correttamente compilato.

Il Responsabile per la fase di affidamento dà atto che l'operatore ha positivamente riscontrato la richiesta effettuata, pertanto, è ammesso al prosieguo.

**DENOMINAZIONE CONCORRENTE:**

3. EDIL GARDEN SRL.

**FORMA DI PARTECIPAZIONE:**

OPERATORE SINGOLO.

La documentazione amministrativa caricata a sistema risulta firmata digitalmente e presentata nei termini prescritti con la suddetta nota dalla SA.

Con riferimento al presente operatore, si premette che, solo a seguito della documentazione resa in fase di soccorso istruttorio è emerso che il progettista indicato non fosse in possesso di tutti i requisiti previsti dalla lex specialis, pertanto, nel rispetto della par condicio tra tutti gli operatori, è stata garantita la possibilità di procedere con la sostituzione.

Si dà atto che il concorrente ha correttamente riscontrato la nota trasmessa, individuando come nuovo

progettista l'Arch. Marco Rafaniello come unico componente del gruppo di lavoro, in relazione al quale si rileva:

- a) **Circa il modello 4** lo stesso si rileva che risulta correttamente compilato ed il nuovo soggetto presenta tutti i requisiti previsti dalla lex di gara;
- b) **Circa il DGUE dell'Arch. Marco Rafaniello** rileva che risulta compilato correttamente;
- c) **Circa l'abilitazione ex art. 98 D.Lgs 81/08** è stata presentata apposita dichiarazione.

Il Responsabile per la fase di affidamento dà atto che l'operatore, posto per la prima volta dinanzi alla facoltà di procedere con la sostituzione del progettista indicato, ha positivamente riscontrato le richieste effettuate nella nota, pertanto, è ammesso al prosieguo.

Il Responsabile della fase di affidamento, in conclusione dei lavori afferenti la fase amministrativa, dà atto di seguito delle esclusioni per le ragioni indicate nei verbali di gara al cui contenuto integralmente si rinvia, disponendo che le stesse vengano comunicate agli interessati mediante apposita nota, e delle ammissioni alla procedura negoziata come di seguito si dettaglia:

1. AZZURRA SRL: Esclusa;
2. BEMAR SRL: Esclusa;
3. CR COSTRUZIONI SRL: Esclusa;
4. CODESPA SRL: Esclusa;
5. CODEIL SUD SRL: Ammessa al prosieguo;
6. COSEDO SRL: Esclusa;
7. DELLA CORTE COSTRUZIONI SRL: Ammessa al prosieguo;
8. EDIL GARDEN SRL: Ammessa al prosieguo;
9. ELENDIL SRL: Esclusa;
10. FRATELLI MAROTTA SRL: Esclusa;
11. RUSSO COSTRUZIONI E RESTAURI SRL: Esclusa;
12. SCALZONE SRL/SPA: Ammessa al prosieguo;
13. SF SRL: Esclusa;



14. TECNOBEN COSTRUZIONI SRL: Esclusa;

15. THERMO HOUSE SRL: Esclusa;

16. VICENZO MODUGNO SRL: Esclusa

Il presente verbale, previa sottoscrizione del Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento e del RUP, verrà pubblicato sulla piattaforma Net4market.

IL Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento

Ing. Salvatore Borrelli

IL RUP

Ing. Marcello Amato