

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 comma 1 lettera c) del d.lgs. 36/2023, per l'affidamento in appalto integrato, ex art. 44 del dlgs.36/2023, della progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori per la realizzazione dell'impianto "Voliera" (Drone-Testing Arena)

VERBALE SEDUTA PUBBLICA DEL 03.09.2026.

Il giorno 3 settembre 2026 alle ore 16.00 si riuniscono in seduta pubblica, tramite collegamento gestito mediante Microsoft Teams, i sig.ri:

- Ing. Luigi Paparone, in qualità di Responsabile Ufficio Appalti;
- Ing. Marcello Amato, in qualità di Responsabile unico del progetto;
- Ing. Salvatore Borrelli, in qualità di Responsabile per la fase di affidamento;
- Sig.ra Francesca Jovane, in qualità di buyer della procedura;
- Avv. Carmela De Stefano, Ufficio Appalti;
- Ing. Lorenzo Notarnicola, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice;
- Ing. Fabio Leporatico, in qualità di Componente della Commissione Giudicatrice;
- Dott.ssa Beatrice D'Innella, in qualità di supporto al RUP, per la società Net4market CSA-med.

per l'inserimento dei punteggi tecnici assegnati dalla Commissione Giudicatrice all'esito dei lavori di valutazione e l'apertura della documentazione economica.

Tutto ciò premesso, il Responsabile dell'Ufficio Appalti, dà atto che alla presente seduta pubblica sono, altresì, presenti:

- Giovanna Viggiano per la Ditta Vincenzo Modugno Srl;
- Luigi Scalzone per la Ditta Scalzone Spa.

Nel rispetto delle valutazioni condotte dalla Commissione Giudicatrice, come da verbali CIRA-VER-26-0221 e CIRA-VER-26-0239 al cui contenuto integralmente si rinvia, si procede, quindi, all'esclusione della Ditta Della Corte Generale Costruzioni Srl per le ragioni indicate nel provvedimento CIRA-DTS-26-2412 e al contestuale inserimento dei punteggi tecnici totali, come di seguito si dettaglia:

- **DELLA CORTE GENERALE COSTRUZIONI S.r.l: Esclusa;**
- **EDIL GARDEN SRL: 48,00/70;**

- **SCALZONE COSTRUZIONI SPA: 58,00/70;**
- **VINCENZO MODUGNO SRL: 60,80/70.**

A questo punto il Responsabile dell'ufficio Appalti, di concerto con il RUP e alla presenza della Commissione Giudicatrice, procede con l'apertura in seduta pubblica della sezione relativa alla documentazione economica, come da screen della piattaforma di seguito indicato, dal quale è possibile verificare data ed orario di apertura, e dà atto del controllo sulla regolarità formale della firma apposta sulla documentazione depositata dagli operatori economici partecipanti, il quale viene effettuato in automatico dalla Piattaforma e dal quale non risultano irregolarità.

Elenco procedure d'acquisto

Gara multi fase - 25-RDA-0149

Seconda fase - 25-RDA-0149

Prel...

Princi...

Cate...

Lotti

Round

DGUE

Doc. ...

Doc. ...

Forni...

Chiar...

Doc...

Com...

Repo...

Acce...

Documentazione d'offerta

Plico

Amministrativa

Soccorso istruttorio

Tecnica

Rettifica tecnica

Economica

Rettifica economica

Ulteriore

Aggiudicazione

Apertura:

data/ora: 03/09/2026 16:14

utente: Luigi Paparone

ip: 156.14.1.68

Chiusura:

data/ora: 03/09/2026 16:20

utente: Luigi Paparone

ip: 156.14.1.68

Ragione sociale

Codice lotto

Stato fornitore

Pulisci filtri

1 - Immissione valore offerta - Stato: Chiuso

Operazioni

Nome

Data ora caricame...

Firma di...

File estratto

File origin...

IP caricamento offerta

Stato

Dett...

Offerte

Edil Garden srl

Ammesso

Documento d'offerta generato

29/05/2026 09:53:43

95.255.63.114

Modello offerta economica temporale

29/05/2026 09:54:12

95.255.63.114

Dichiarazione di equivalenza delle tutele

SCALZONE S.p.A.

Ammesso

Documento d'offerta generato

29/05/2026 10:07:57

79.9.101.253

Modello offerta economica temporale

29/05/2026 10:11:33

79.9.101.253

Si evidenzia, infine, che la certezza/immodificabilità delle offerte è garantita dalle modalità di gestione della gara, interamente telematica.

Considerata la previsione nella lex specialis dell'offerta economico temporale, preliminarmente, il Responsabile dell'Ufficio Appalti procede dando atto delle offerte presentate dagli operatori economici come di seguito si dettaglia:

1. EDIL GARDEN SRL:

A fronte di una base d'asta ribassabile pari ad € 502.315,58, l'operatore in esame presenta un'offerta pari a 440.919,54 €, rispetto ai quali, ai sensi dell'art 108, comma 9 del Codice, vengono dichiarati 9.600,00 € di costi per la sicurezza aziendale e viene confermata la manodopera come stimata dalla Stazione Appaltante in € 99.119,21.

2. SCALZONE SPA:

A fronte di una base d'asta ribassabile pari ad € 502.315,58, l'operatore in esame presenta un'offerta pari a 421.141,38 €, rispetto ai quali, ai sensi dell'art 108, comma 9 del Codice, vengono dichiarati 8.000,00 €

di costi per la sicurezza aziendale e viene confermata la manodopera come stimata dalla Stazione Appaltante in € 99.119,21.

3. VINCENZO MODUGNO SRL:

A fronte di una base d'asta ribassabile pari ad € 502.315,58, l'operatore in esame presenta un'offerta pari a 426.688,24 €, rispetto ai quali, ai sensi dell'art 108, comma 9 del Codice, vengono dichiarati 12.200,00 € di costi per la sicurezza aziendale e viene confermata la manodopera come stimata dalla Stazione Appaltante in € 99.119,21.

Sulla base delle offerte così come descritte, si dà atto che tutti gli operatori hanno confermato l'importo della manodopera stimato dalla Stazione Appaltante non generando, quindi, la necessità di procedere alla richiesta dei relativi giustificativi, inoltre, nessun operatore ha depositato documentazione nella sezione relativa alla "Dichiarazione di equivalenza delle tutele", poiché tutti hanno confermato il CCNL indicato dalla Stazione Appaltante, pertanto, non è necessaria la conseguente valutazione.

A questo punto, il Responsabile dell'Ufficio Appalti procede dando lettura dei punteggi complessivi relativi alla parte temporale dell'offerta, come di seguito si dettaglia:

1. EDIL GARDEN: Punteggio temporale complessivo: 5 punti

OFFERTA TEMPO PROGETTAZIONE ESECUTIVA		
Giorni max previsti - fase progettazione	n. giorni riduzione	punteggio max 1.5 pt.
45	15	1,5

OFFERTA TEMPO REALIZZAZIONE		
Giorni max previsti - fase realizzazione	n. giorni riduzione	punteggio max 3.5 pt.
180	35	3,5

2. SCALZONE SPA: Punteggio temporale complessivo: 5 punti

OFFERTA TEMPO PROGETTAZIONE ESECUTIVA		
Giorni max previsti - fase progettazione	n. giorni riduzione	punteggio max 1.5 pt.
45	15	1,5

OFFERTA TEMPO REALIZZAZIONE		
Giorni max previsti - fase realizzazione	n. giorni riduzione	punteggio max 3.5 pt.
180	35	3,5

3. VINCENZO MODUGNO SRL: Punteggio temporale complessivo: 5 punti

OFFERTA TEMPO PROGETTAZIONE ESECUTIVA		
Giorni max previsti - fase progettazione	n. giorni riduzione	punteggio max 1.5 pt.
45	20	1,5

OFFERTA TEMPO REALIZZAZIONE		
Giorni max previsti - fase realizzazione	n. giorni riduzione	punteggio max 3.5 pt.
180	70	3,5

I suindicati operatori risultano tutti ammessi al prosieguo, pertanto, si procede con l'inserimento del punteggio relativo all'offerta temporale e con la conseguente chiusura della fase economica, al fine di consentire al sistema della piattaforma di poter generare in automatico la graduatoria all'esito del calcolo del punteggio economico secondo la formula e le modalità indicate nel Disciplinare di gara al paragrafo 18.3.

Nel dettaglio di seguito inserito viene indicata l'offerta economica presentata rispetto alla base d'asta ribassabile, il punteggio economico complessivo frutto della sommatoria tra il punteggio economico e quello temporale, il punteggio tecnico complessivo, il punteggio totale e la percentuale di ribasso:

Reportistica		Graduatoria									
Codice lotto		Descrizione lotto		Pulisci filtri		1 - Immissione valore offerta - Stato: Chiuso		Operazioni			
Posizione	Ragione sociale	Prezzo unitario	Prezzo complessivo	Punt. quantitativo	Punt. qualitativo	Punt. Totale	Ribasso (%)	Aggi...			
1 - progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori d... - Base asta ribassabile unitario: 502,315.58 - Base asta non ribassabile: 11,478.59 - Importo previsto: 513,794.17											
1	VINCENZO MODUGNO SRL	426.688,24	426.688,24	19,81	60,80	80,61	15,06				
2	SCALZONE S.p.A.	421.141,38	421.141,38	20,00	58,00	78,00	16,16				
3	Edil Garden srl	440.919,54	440.919,54	19,33	48,00	67,33	12,22				

Stante, infine, quanto previsto dal Disciplinare di gara con riferimento alla verifica dell'anomalia dell'offerta, rispetto alla quale è stato inserito in piattaforma l'algoritmo dei 4/5, il Responsabile accede alla sezione della Piattaforma relativa alla rilevazione dell'anomalia, dando atto, come si può evincere dalla schermata, che nessuna offerta è risultata anomala.

Reportistica

Offerte anormalmente basse

Algoritmo offerte anomale: 4/5

Codice lotto

Descrizione lotto

Pulisci filtri

1 - Immissione valore offerta - Stato: Chiuso

Operazioni

Ragione sociale

Prezzo unitario

Prezzo complessivo

Punt. quantitativo

Punt. qualitativo

Punt. qualitativo n...

Punt. Totale

Ribasso (%)

Valutazione anomalia offerta

1 - progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori d... - Soglia quantitativa: 16.00 - Soglia qualitativa: 64.00 - Base asta ribassabile unitario: 502,315.58 - Base asta non ribassabile: 11,478.59 - Importo previsto: 5...

VINCENZO MODUGNO SRL

426.688,24

426.688,24

19,81

60,80

60,80

80,61

15,06

SCALZONE S.p.A.

421.141,38

421.141,38

20,00

58,00

58,00

78,00

16,16

Edil Garden srl

440.919,54

440.919,54

19,33

48,00

48,00

67,33

12,22

Alla luce di quanto sin qui delineato e ai sensi dell'art. 99 del Codice, si procederà, nei confronti dell'operatore risultato proposto aggiudicatario della procedura de qua ovvero la Ditta Vincenzo Modugno Srl, all'attivazione dei controlli per la verifica del possesso dei requisiti generali e speciali come individuati dalla normativa e dal Disciplinare di gara.

Il Responsabile dell'Ufficio Appalti dichiara conclusa la seduta alle ore 16:35.

Il Responsabile unico del Progetto

Ing. Marcello Amato