

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 comma 1 lettera c) del d.lgs. 36/2023, per l'affidamento in appalto integrato, ex art. 44 del dlgs.36/2023, della progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori per la realizzazione dell'impianto "Voliera" (Drone-Testing Arena)

VERBALE ESITI SOCCORSO ISTRUTTORIO E CHIARIMENTI.

Il giorno 15 giugno 2026 il Responsabile del procedimento per la fase di affidamento procede con la verifica nel merito della documentazione amministrativa presentata partecipanti alla procedura in oggetto, a fronte dell'attivazione del subprocedimento del soccorso istruttorio, mediate note trasmesse agli operatori in data 22.06.2026, con termine per fornire riscontro entro il 26.06.2026 alle ore 17:00:00.

Il Responsabile del procedimento per la fase di affidamento preliminarmente dà atto che tutti gli operatori di seguito dettagliati hanno fornito riscontro entro il termine previsto, come evincibile dalla schermata della PAD che di seguito si inserisce.

Documentazione d'offerta								
Plico	Amministrativa	Soccorso istruttorio	Tecnica	Retifica tecnica	Economica	Retifica economica	Ulteriore	Aggiudicazione
Ragione sociale	Pulisci filtri	Operazioni						
Nome	Data ora caricame...	Firma di...	File estratto	File origin...	IP caricamento offerta			
DELLA CORTE COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.								
Soccorso Istruttorio	25/06/2026 10:22:50				101.56.163.224			
Edil Garden srl								
Soccorso Istruttorio	24/06/2026 16:54:58				95.255.63.114			
SCALZONE S.p.A.								
Soccorso Istruttorio	25/06/2026 09:46:12				79.9.101.253			
VINCENZO MODUGNO SRL								
Soccorso Istruttorio	24/06/2026 17:02:29				91.81.100.214			

1. DENOMINAZIONE CONCORRENTE: DELLA CORTE GENERALE COSTRUZIONI.

La documentazione amministrativa caricata a sistema risulta firmata digitalmente da parte di Della Corte Antonio, in qualità di legale rappresentante.

A fronte delle richieste di integrazione, come dettagliate nel precedente verbale di verifica della documentazione amministrativa, al cui contenuto integralmente si rinvia, si dà atto che la documentazione depositata risulta corretta e completa, come di seguito si dettaglia:

- nel DGUE DELLA CORTE GENERALI COSTRUZIONI viene inserito il dettaglio delle lavorazioni comprese nella SOA OG1 che intende subappaltare;
- con riferimento al progettista indicato, Architetto Andrea Iodice, è stata depositata apposita dichiarazione nella quale si specifica che il medesimo soggetto assumerà anche il ruolo di CSP e CSE, essendo in possesso dell'abilitazione richiesta;

- è stato prodotto il contributo ANAC pari a 77,00 euro.

Si dà atto che l'operatore ha correttamente riscontrato le richieste effettuate mediante il soccorso istruttorio attivato ai sensi dell'art. 101 del Codice, pertanto, è **ammesso al prosieguo**.

2. DENOMINAZIONE CONCORRENTE: EDIL GARDEN SRL.

La documentazione amministrativa caricata a sistema risulta firmata digitalmente da parte di Andrea Natale, in qualità di legale rappresentante.

A fronte delle richieste di integrazione, come dettagliate nel precedente verbale di verifica della documentazione amministrativa, al cui contenuto integralmente si rinvia, si dà atto che la documentazione depositata risulta corretta e completa, come di seguito si dettaglia:

- il DGUE della Ditta EDIL GARDEN SRL conferma la dichiarazione di subappalto nei limiti del 49%, inserendo un generico rinvio alle lavorazioni rientranti nella categoria SOA OG1, tuttavia, non sono dettagliate nello specifico le attività;
- presenta dichiarazione ove indica i soggetti rilevanti ai sensi dell'art. 94, comma 3 del Codice;
- il DGUE MARCO RAFANIELLO è stato correttamente integrato con le dichiarazioni mancanti.

Si dà atto che l'operatore ha correttamente riscontrato le richieste effettuate mediante il soccorso istruttorio attivato ai sensi dell'art. 101 del Codice, tuttavia, con riguardo al subappalto appare necessario procedere mediante richiesta di apposito chiarimento, per definire esattamente quali attività rientranti nella OG1 intenda affidare in subappalto, nel rispetto di quanto previsto nel Disciplinare di gara al paragrafo 14 rubricato "Soccorso istruttorio", il quale specifica che **"Ove il concorrente produca dichiarazioni o documenti non perfettamente coerenti con la richiesta, la Stazione appaltante può chiedere ulteriori precisazioni o chiarimenti, limitati alla documentazione presentata in fase di soccorso istruttorio, fissando un termine a pena di esclusione."**

3. DENOMINAZIONE CONCORRENTE: SCALZONE COSTRUZIONI SPA

La documentazione amministrativa caricata a sistema risulta firmata digitalmente da parte di Scalzone Luigi, in qualità di legale rappresentante.

A fronte delle richieste di integrazione, come dettagliate nel precedente verbale di verifica della documentazione amministrativa, al cui contenuto integralmente si rinvia, si dà atto che la documentazione depositata risulta corretta e completa, come di seguito si dettaglia:

- dichiarazione dove vengono puntualmente dettagliate tutte le attività che verranno affidate in subappalto;

- il Modello 3 relativo al gruppo di lavoro della Nuova Progetti srl è stato presentato compilato correttamente rispetto alle indicazioni fornite, mediante l'inserimento del numero di iscrizione all'Albo con riferimento all'Architetto Francesco Crispino (legale rappresentante della società di progettazione), inoltre, è stata confermata l'Architetto Pierpaola Cicaniglia per quanto concerne i ruoli di CSP e CSE, infine, con riferimento al requisito tecnico professionale richiesto per la progettazione, è stata correttamente compilata la relativa tabella;
- è stato presentato il DGUE della Ditta NUOVA PROGETTI SRL correttamente compilato.

Si dà atto che l'operatore ha correttamente riscontrato le richieste effettuate mediante il soccorso istruttorio attivato ai sensi dell'art. 101 del Codice, pertanto, è **ammesso al prosieguo**.

4. DENOMINAZIONE CONCORRENTE: VINCENZO MODUGNO SRL.

La documentazione amministrativa caricata a sistema risulta firmata digitalmente da parte di Scalzone Luigi, in qualità di legale rappresentante.

A fronte delle richieste di integrazione, come dettagliate nel precedente verbale di verifica della documentazione amministrativa, al cui contenuto integralmente si rinvia, si dà atto che la documentazione depositata risulta corretta e completa, come di seguito si dettaglia:

- è stata presentata apposita dichiarazione contenente tutte le attività che saranno oggetto di subappalto;
- il modello 3 relativo al gruppo di lavoro, con riferimento al requisito tecnico professionale richiesto per la progettazione, appare modificato ed integrato da un'apposita tabella da cui si evince il valore complessivo dell'opera e l'importo relativo alla progettazione di cui alla richiesta categoria S.03.

Si dà atto che l'operatore ha correttamente riscontrato le richieste effettuate mediante il soccorso istruttorio attivato ai sensi dell'art. 101 del Codice, pertanto, è **ammesso al prosieguo**.

Il Responsabile per la fase di affidamento, alla luce di quanto sin qui delineato, dà atto che provvederà alla redazione della relativa nota da trasmettere unicamente alla Ditta EDIL GARDEN SRL, al fine di richiedere il chiarimento suindicato.

Il Responsabile per la fase di affidamento dichiara conclusa la seduta riservata.

Il giorno 2 luglio 2026 il Responsabile del procedimento per la fase di affidamento procede con la verifica nel merito della documentazione amministrativa presentata dalla Ditta Edil Garden SRL a fronte della richiesta di

chiarimento trasmessa mediante apposita nota in data 01.07.2026, con termine per fornire riscontro entro il 06.07.2027 alle ore 12:00.

Il Responsabile del procedimento per la fase di affidamento preliminarmente dà atto che l'operatore ha fornito riscontro entro il termine previsto, come evincibile dalla schermata della PAD che di seguito si inserisce.

Comunicazioni Argomento: risposta vs. chiarimento						
Argomento: risposta vs. chiarimento						
N.		Data creazione	Data ultima modifica	Autore	Fornitore	Oggetto
4.0		01/07/2026 14:48	01/07/2026 14:48	ANDREA NATALE	Edil Garden srl	risposta vs. chiarimento
Oggetto risposta vs. chiarimento						
Testo si trasmette in allegato chiarimento come da vs richiesta						

1. DENOMINAZIONE CONCORRENTE: EDIL GARDEN SRL.

La documentazione amministrativa caricata a sistema risulta firmata digitalmente da parte di Andrea Natale, in qualità di legale rappresentante.

A fronte della richiesta di chiarimento riguardante unicamente le lavorazioni che l'operatore concretamente intende affidare in subappalto, si dà atto che:

- è stata presentata apposita dichiarazione con la quale l'operatore ha correttamente dettagliato le attività che affiderà in subappalto.

Si dà atto che l'operatore ha correttamente riscontrato la richiesta di chiarimento, pertanto, è **ammesso al prosieguo**.

Il presente verbale consta di n. 4 pagine, il quale viene sottoscritto dal Responsabile per la fase di affidamento come di seguito.

C.I.R.A. S.c.p.A.

Il Responsabile del Procedimento per la Fase di Affidamento

Ing. Salvatore Borrelli