Centro Italiano Ricerche Aerospaziali

Procedura aperta ex art. 71 del D. Lgs. 36/2023 per l'affidamento del servizio di ristorazione aziendale, bar e gestione dei distributori di bevande e snack di importo superiore alle soglie europee, con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (OEPV), ex art. 108, comma 1, per la durata di due anni.

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

In data 21 ottobre 2026 alle ore 14.30 la Commissione Giudicatrice, nominata con atto prot. CIRA-CIP-26-3288 del 21 settembre 2026, si è riunita per la valutazione dei requisiti a punteggio ex art. 18.1 del disciplinare di gara in relazione all'offerta tecnica dell'operatore GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.r.l. Sono presenti alla riunione tramite collegamento gestito mediante Microsoft Teams, i sig.ri: Leopoldo Verde (presidente della commissione), Roberto Mella (membro della commissione) e Francesco Fusco (membro della commissione).

La Commissione, coerentemente con quanto deciso nella seduta del 12 ottobre 2026 (rif. CIRA-VER-26-0287), analizza l'atto CIRA-CIP-26-3519 del 14 ottobre 2026 con cui il RUP ha risposto al quesito posto dalla commissione con CIRA-CIP-26-3503 in relazione al soddisfacimento del requisito ex art. 16.4 del disciplinare di gara da parte del concorrente che ha presentato offerta.
La commissione prende atto che con la citata comunicazione CIRA-CIP-26-3519 il RUP attesta il soddisfacimento del requisito a pena di esclusione ex art. 16.4 del disciplinare da parte dell'operatore GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.r.l. e, quindi, procede alla successiva fase di valutazione dei requisiti a punteggio ex art. 18.1 del disciplinare.

Per quanto attiene all'attribuzione dei punteggi ai requisiti 2.2-2.3-2.4 della tabella ex art. 18.1 del disciplinare, considerata la nota a chiarimento espressa a disciplinare al medesimo articolo 18.1: "*N.B.: Per i prodotti di cui ai punti 2.2-2.3-2.4 il punteggio massimo verrà assegnato al concorrente che offrirà il maggior numero di prodotti biologici. Ai rimanenti concorrenti il punteggio verrà attribuito in modo proporzionale*", la commissione conviene che nella fattispecie di unico concorrente il punteggio massimo sarà attribuito solo nel caso in cui il concorrente abbia offerto in maniera esplicita e rintracciabile dall'offerta tecnica presentata un numero non nullo di prodotti biologici, in caso contrario il giudizio sarà pari a "Inesistente/Non Classificabile".

Per ciascuno dei requisiti a punteggio ex art. 18.1 del disciplinare, ogni commissario è chiamato ad

esprimere la propria valutazione e le proprie osservazioni di merito, per poi giungere ad una valutazione unica e condivisa, applicando i criteri ex art. 18.2 del disciplinare.

La tabella dettagliata dei punteggi tecnici attribuiti dalla commissione in maniera unitaria e condivisa al concorrente GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.r.l. è di seguito riportata.

REQUISITI A PUNTEGGIO CONCORRENTE GSI	MAX	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO RELATIVO	PUNTEGGIO ASSOLUTO
ESECUZIONE/EROGAZIONE DEL SERVIZIO – Criteri Discrezionali "D"	**60**	**(inesist/non classif)...ottimo**	**0...1**	**53,40**
1.1 Completezza del Ciclo Operativo e Organicità e Sistema di Gestione della Qualità	**20**			**19,20**
1.1.1 Approvvigionamento e Stoccaggio	8	OTTIMO	1,00	8,00
1.1.2 Produzione e Cottura	5	OTTIMO	1,00	5,00
1.1.3 Sanificazione e Smaltimento	2	BUONO	0,80	1,60
1.1.4 Gestione Diete Speciali	2	OTTIMO	1,00	2,00
1.1.5 Risorse Umane	1	SUFFICIENTE	0,60	0,60
1.1.6 Standard di Qualità percepita	2	OTTIMO	1,00	2,00
1.2 – Risorse, professionalità e formazione	**12**	OTTIMO	1,00	**12,00**
1.3 – piano delle emergenze	**4**	OTTIMO	1,00	**4,00**
1.4 – proposte migliorative	**18**			**14,00**
1.4.1 pasti	10	BUONO	0,80	8,00
1.4.2 riduzione e gestione dei rifiuti	2	SUFFICIENTE	0,60	1,20
1.4.3 gestione del servizio x minor impatto ambientale	3	SUFFICIENTE	0,60	1,80
1.4.4 gestione attrezzature	3	OTTIMO	1,00	3,00
1.5 – Valutazione della procedura di gestione delle non conformità segnalate dalla Committente	**3**	SUFFICIENTE	0,60	**1,80**
1.6 – progetto per riduzione sprechi	**3**	BUONO	0,80	**2,40**
1.7 - Valutazione delle Certificazioni – Criteri tabellari "T"	**15**	**NO/SI**	**0/1**	**11,00**
1.7.1. UNI EN ISO 9001 Sistema di gestione qualità	2	SI	1,00	2,00
1.7.2. UNI EN ISO 22005 Sistema di rintracciabilità nelle filiere agroalimentari	2	SI	1,00	2,00
1.7.3. UNI EN ISO 14001 Sistema di gestione ambientale	2	SI	1,00	2,00
1.7.4. UNI EN ISO 22000 Sistema di gestione per la sicurezza alimentare	2	SI	1,00	2,00
1.7.5. UNI ISO 45001 Sistema di gestione salute e sicurezza sul lavoro	1	SI	1,00	1,00
1.7.6. Certificazioni "Halal" o "Kosher" / Linee guida celiachia (AIC): al fine di garantire pasti speciali per intolleranze/patologie specifiche	1	NO	0,00	0,00
1.7.7. UNI 11584 Progettazione di menù comuni e speciali destinati alla ristorazione collettiva	1	NO	0,00	0,00
1.7.8. UNI/PdR 125 del 2022 Certificazione della Parità di Genere	1	SI	1,00	1,00
1.7.9. UNI EN ISO 53800:2025 Strategie per garantire ambienti di lavoro equi, pari opportunità ed eliminazione di possibili discriminazioni	1	NO	0,00	0,00
1.7.10. UNI ISO 30415:2021 Gestione risorse umane per valorizzare diversità ed inclusione	1	NO	0,00	0,00
1.7.11. SA 8000 Responsabilità Sociale	1	SI	1,00	1,00
ELENCO FORNITORI E DERRATE – Criteri Discrezionali "D"	**15**	**(inesist/non classif)...ottimo**	**0...1**	**7,40**
2.1 – Elenco dei fornitori e delle relative certificazioni da loro possedute.	6	BUONO	0,80	4,80
2.2 – comparazione # prodotti (bio) offerti da filiera corta	3	NON CLASSIFICABILE	0,00	0,00
2.3 – comparazione # prodotti (bio) di origine animale e vegetale DOP, IGP, STG, IG, tipici	3	NON CLASSIFICABILE	0,00	0,00
2.4 – comparazione # prodotti bio di origine vegetale	2	OTTIMO	1,00	2,00
2.5 – Eventuale utilizzo di materie prime provenienti dal circuito del commercio equo e solidale	1	SUFFICIENTE	0,60	0,60
TOTALE PUNTEGGIO	**90**			**71,80**

La commissione prende atto che il punteggio tecnico complessivo risultante, pari a 71,80, attribuito all'operatore GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.r.l. supera la soglia minima di sbarramento pari a 50 punti prevista a pena di esclusione dall'art 18.1 del disciplinare di gara, dispone l'ammissione del concorrente e, considerata l'adozione dell'istituto dell'inversione procedimentale ex art. 107, comma 3 del Codice (vd. CIRA-VER-26-0280), rimanda al RUP le successive verifiche e valutazioni di tipo amministrativo, ivi comprese le verifiche dei requisiti a pena di esclusione ex art. 16.1 e 16.5 del disciplinare di gara.

Il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta alle ore 16:30.

Il presente verbale consta di n. 3 pagine e previa lettura e conferma viene sottoscritto come di seguito.

F. Fusco

R. Mella

L. Verde

Firmato digitalmente da:
LEOPOLDO VERDE
Data: 21/10/2026 19:05:58