

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 comma 1 lettera c) del d.lgs. 36/2023, per l'affidamento in appalto integrato, ex art. 44 del dlgs.36/2023, della progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori per la realizzazione dell'impianto "Voliera" (Drone-Testing Arena). Determina ammissione ed esclusione.

CIG: B865ECA900

PREMESSO CHE

- 1) il C.I.R.A. S.C.P.A. – Centro Italiano Ricerche Aerospaziali (di seguito anche solo CIRA) con decisione di contrarre n. CIRA-DTS-25-2965, ha autorizzato l'indizione della Procedura negoziata senza bando, finalizzata all'affidamento di un appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori per la realizzazione dell'impianto "Voliera" (Drone – Testing Arena) all'esito dell'apposita Manifestazione di interesse, del cui esito veniva dato atto nell'apposita Determinazione n. CIRA-DTS- 26-0674;
- 2) ai sensi dell'art. 15 D.Lgs 36/2023, il RUP è l'Ing. Marcello Amato affiancato dall'Ing. Salvatore Borrelli in qualità di Responsabile della fase di affidamento;
- 3) stante le risultanze della Manifestazione di interesse, si procedeva all'invito dei cinque operatori come di seguito indicati:
 - Coedil Srl avente sede legale e operativa in Napoli, Via Cervantes 55/5, codice fiscale e P.IVA03439870639;
 - Della Corte Costruzioni Srl avente sede legale in San Marcellino, Via Toscanini n. 14, codice fiscale e P.IVA 03263600615;
 - Edil Garden Srl avente sede legale e operativa in Teano, Via Chiesa n. 13 Frazione Casamostra, codice fiscale e P.IVA 02623830615;
 - Scalzone Costruzioni Spa, avente sede legale a Carinaro (CE), Via Consortile S.C., codice fiscale e P.IVA 03438970612;
 - Vincenzo Modugno Srl avente sede legale e operativa in Capua, Via Roma n. 137, codice fiscale e P.IVA 01600330615;
- 4) veniva fissato quale termine di presentazione delle offerte il 29 maggio 2026 alle ore 12:00:00;
- 5) in data 08.06.2026, come da verbale n. CIRA-VER-26-0181, si procedeva all'apertura della sezione "Plico" della Piattaforma e si dava atto che, entro il suindicato termine, avevano presentato offerta gli operatori di seguito indicati:
 - Della Corte Costruzioni Generali Srl;
 - Edil Garden Srl;
 - Scalzone S.p.A;
 - Vincenzo Modugno Srl;
- 6) nella medesima seduta pubblica, si effettuava il download della documentazione amministrativa depositata dagli operatori partecipanti, dando atto che la valutazione nel merito sarebbe stata condotta in apposita seduta riservata;
- 7) in ragione di quanto rilevato, il Responsabile per la fase di affidamento, al termine dell'esame della documentazione amministrativa, disponeva di attivare il procedimento di Soccorso Istruttorio, di cui all'art. 101 del d. lgs. 36/2023, nei confronti di tutti gli operatori identificati al precedente punto 5) per le motivazioni riportate nell'apposito verbale di riservata del 15.06.2026 (CIRA-VER-26-0186) al cui contenuto integralmente si rinvia;
- 8) in data 27.06.2026, come dettagliato nel verbale CIRA-VER-26-0201 al cui contenuto integralmente si rinvia, si riuniva il Responsabile per la fase di affidamento, per la verifica nel

merito della documentazione presentata dagli operatori in adesione al Soccorso Istruttorio, da cui emergeva la necessità di richiedere un ulteriore chiarimento, rispetto alla documentazione prodotta, solo nei confronti della Ditta EDIL GARDEN Srl, nel rispetto di quanto previsto dal paragrafo 14 del Disciplinare di gara il quale prevede che *“Ove il concorrente produca dichiarazioni o documenti non perfettamente coerenti con la richiesta, la Stazione appaltante può chiedere ulteriori precisazioni o chiarimenti, **limitati alla documentazione presentata in fase di soccorso istruttorio**, fissando un termine a pena di esclusione.”*

- 9) stante il positivo riscontro da parte della Ditta Edil Garden Srl alla richiesta di precisazioni trasmessa, tutti gli operatori superavano positivamente la fase amministrativa e venivano ammessi al prosieguo della procedura de qua;

DATO ATTO CHE

- a) giusto apposito atto interno, prot. n°CIRA-CIP-26-2282, debitamente pubblicato unitamente ai Curricula dei componenti sul sito della Stazione Appaltante, veniva nominata la Commissione Giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte come di seguito composta:
- Lorenzo Notarnicola, in qualità di Presidente;
 - Fabio Leporanico, in qualità di Componente;
 - Nicola Taddeo, in qualità di Componente;
 - Vincenzo Quaranta, in qualità di Presidente supplente;
 - Gennaro Esposito, in qualità di Componente supplente;
- b) in data 14.07.2026, in seduta pubblica di gara, si procedeva, alla presenza del Presidente della Commissione giudicatrice, unitamente al Componente Fabio Leporanico, all'apertura della documentazione tecnica rispetto alla quale veniva effettuato unicamente un controllo formale in merito alla presenza di documentazione nella cartella caricata in Piattaforma da ciascun operatore ed il relativo controllo in merito all'apposizione della firma digitale effettuato in automatico dal sistema, come dettagliato nel verbale n. CIRA-VER-26-0219, al cui contenuto integralmente si rinvia;
- c) giusta nota del 24.07.2026 il Presidente della Commissione Giudicatrice, rilevando una problematica rispetto alla documentazione depositata dalla Ditta Della Corte Costruzioni Generali Srl, in quanto non era presente alcun documento di natura tecnica, bensì unicamente documentazione amministrativa, richiedeva al Rup di inoltrare al gestore della piattaforma telematica apposita richiesta per verificare la documentazione caricata dall'operatore nella sezione tecnica;
- d) alla luce della richiesta formulata, l'Ing. Marcello Amato, in qualità di RUP della procedura de qua, procedeva ad inoltrare la suindicata richiesta di verifica al gestore della piattaforma mediante mail del 24.07.2026;
- e) in data 27.07.2026, il gestore della Piattaforma comunicava che Della Corte Costruzioni Generali Srl aveva caricato in Piattaforma una cartella compressa contenente la documentazione sottoelencata nello spazio di caricamento inerente l'offerta tecnica:
1. "DELLA_CORTE_COSTRUZIONI_GENERALI_S.R.L..pdf"
 2. "DGUE PPROFESSIONISTA .pdf"
 3. "Dichiarazione soggetti art. 94, comma 3.pdf"
 4. "Modello n 3 Gruppo di lavoro e soggeti dichiarazione progettazione esecutiva .pdf"
 5. "Modello n. 1- Domanda di partecipazione.pdf"
 6. "Patto Integrita.pdf";

DATO, altresì, ATTO CHE:

- in data 27.07.2026, l'operatore partecipante Vincenzo Modugno Srl, presentava nella sezione "Comunicazioni" presente in Piattaforma apposita comunicazione da parte del legale rappresentate del Consorzio Stige, mandataria del raggruppamento costituito per la progettazione, con la quale presentava apposita dichiarazione di estromissione e contestuale sostituzione di un partecipante del raggruppamento, ai sensi dell'art. 97, comma 2, D.Lgs 36/2023;
- la richiesta risultava giustificata dell'emersione di un'eventuale ipotesi di esclusione riconducibile agli artt. 94 e 95 del Codice, pertanto, in un'ottica di massima collaborazione, l'Ing. Gianluca Terchi Nocentini veniva sostituito dall'Ing. Enrico Iovene, dichiarando che lo stesso sia in possesso dei requisiti richiesti dal Disciplinare di gara;

VERIFICATO CHE:

- stante l'esito dell'istruttoria condotta da parte della Commissione Giudicatrice e il riscontro ottenuto da parte del gestore della Piattaforma, la Ditta Della Corte Costruzioni Generali srl è evidentemente incorsa in un errore di caricamento della documentazione nella sezione tecnica, il quale rende impossibile valutare l'offerta presentata;
- l'art. 101, comma 1, lett. a) vieta espressamente, così come giurisprudenza consolidata, qualsiasi forma di integrazione della documentazione tecnica ed economica, consentendo unicamente di poter richiedere meri chiarimenti;
- fatta salva la disposizione di cui all'art. 97, comma 2, lett. b) del Codice che consente la sostituzione di un componente del raggruppamento qualora sia interessato da una causa di esclusione prima dell'aggiudicazione, in siffatta ipotesi, l'RTP è soggetto "indicato" per la progettazione, pertanto, non assume neanche la formale qualifica di partecipante alla procedura secondo giurisprudenza consolidata, per cui è ammessa la sua sostituzione sino all'aggiudicazione, purché tale modifica non incida sull'offerta tecnica (*cfr Tar Lazio - Roma, Sezione II Bis, Sent. del 10/11/2023 n. 16775; Cons Stato Adunanza Plenaria n.13/2020; Tar Lombardia Milano n.252/2021; Tar Calabria Catanzaro n.1004/2023*);

Tanto premesso e considerato, il Responsabile Unico del Progetto, con il presente provvedimento

DETERMINA

- di procedere con l'esclusione della Ditta Della Corte Costruzioni Generali srl, in quanto, per i motivi suindicati, non avendo presentato la documentazione relativa all'offerta tecnica, non ha di fatto consentito in alcun modo la valutazione da parte della Commissione Giudicatrice;
- di procedere con l'ammissione dei partecipanti indicati di seguito:
 - Edil Garden Srl;
 - Scalzone S.p.A;
 - Vincenzo Modugno Srl;
- di prendere atto della modifica dei componenti dell'RTP indicato per la progettazione dalla Ditta Vincenzo Modugno Srl, stabilendo che la verifica in merito all'effettivo possesso dei requisiti previsti nel disciplinare di gara sarà svolta in fase di comprova dei requisiti, qualora l'operatore in esame si qualifichi come proposto aggiudicatario;
- di notificare il presente provvedimento a tutti gli operatori partecipanti alla procedura de qua;



Centro Italiano Ricerche Aerospaziali

CIRA-DTS-26-2412

- in ossequio al principio di trasparenza, di pubblicare la seguente determina sul sito web istituzionale, informando che attraverso la medesima è consentita l'impugnazione al TAR nei termini di legge.

Il Responsabile Unico di Progetto
Ing. Marcello Amato